



# Caractériser les conditions de la mise en œuvre et du développement d'une production porcine française biologique



avec la contribution financière  
du compte d'affectation spéciale  
« Développement agricole et rural »

**g i s** RELANCE  
AGRONOMIQUE

Alibert L., Badouard B., Legendre V., Maupertuis  
F. Calvar C. , Quinsac A., Roinsard A., Cresson C.



# Programme de travail

## ☛ Cinq axes de travail :

- Analyse comparée de la production de porc biologique en Allemagne, au Danemark et au Pays-Bas : forces et faiblesses des filières étudiées.
- Analyse des filières françaises en place à la lumière de la vision des acteurs.
- Analyse des marchés.
- Analyse des caractéristiques techniques et fonctionnelles des élevages de porcs biologiques.
- Assurer l'autonomie et l'équilibre alimentaires.

# Analyse des filières - Danemark

156 producteurs de porc bio

80 %

125 éleveurs =  
80 000 porcs



2009 / 2010 :

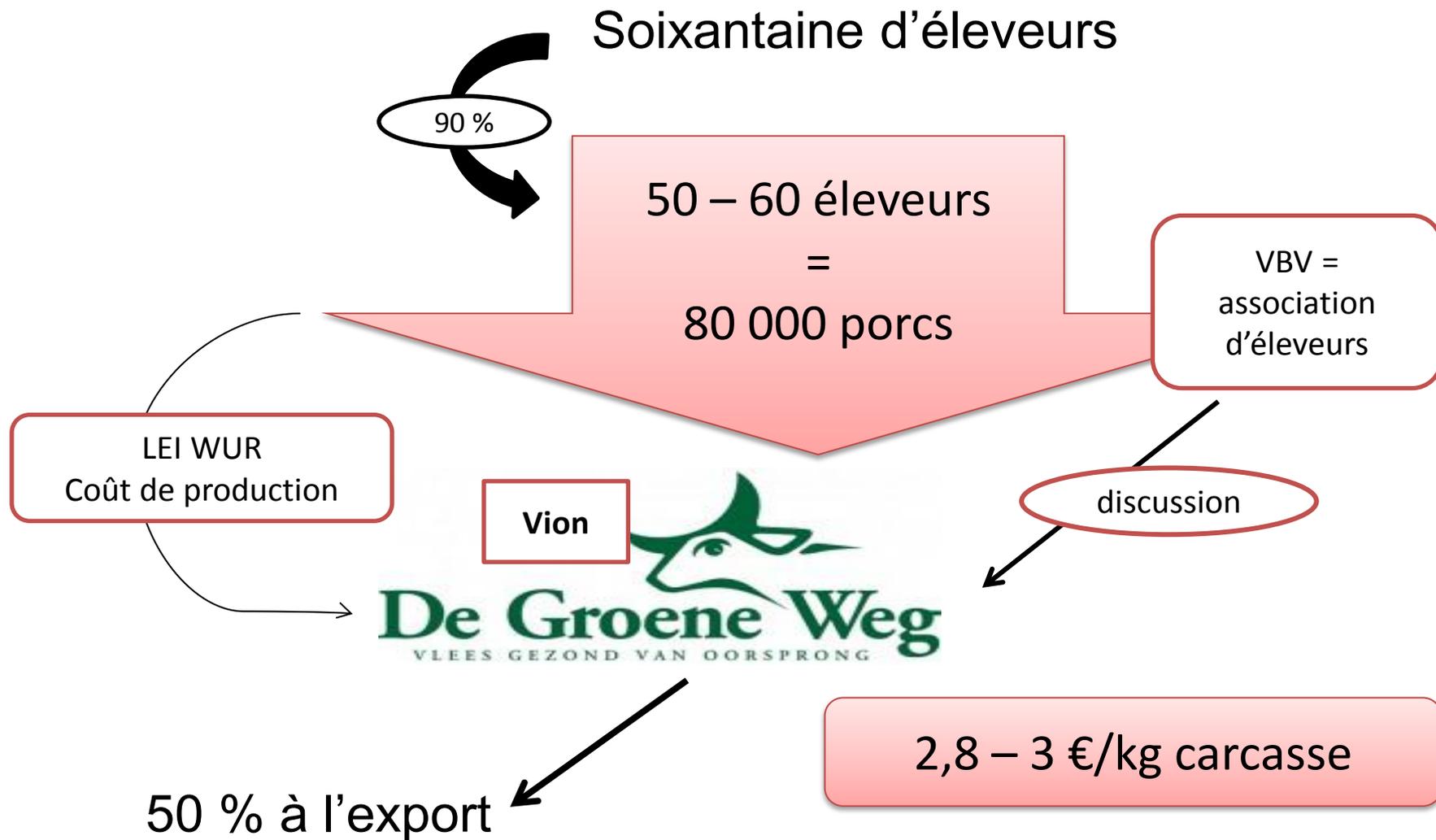
1,19 € + 1,78 €

=

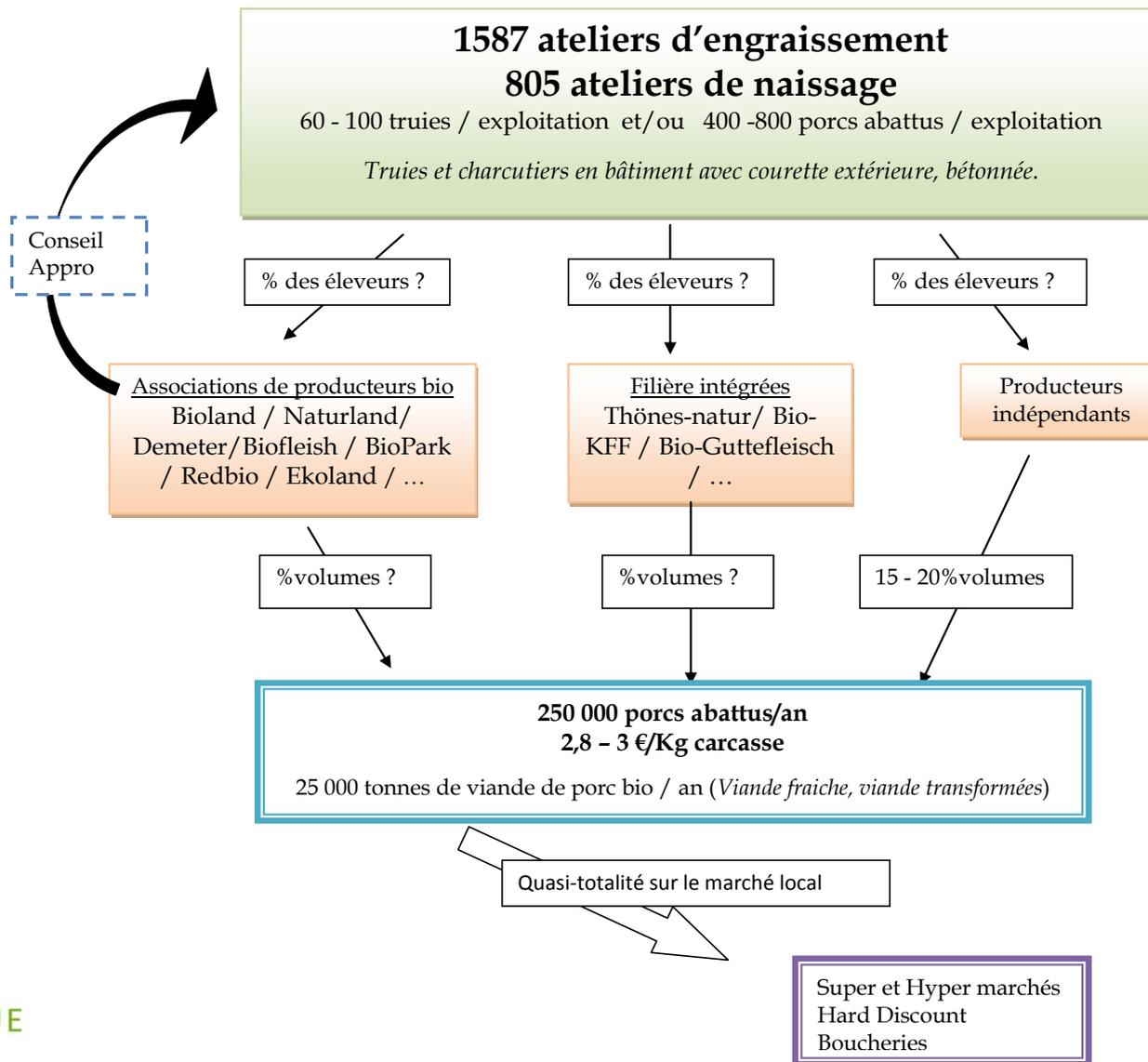
2,97 €/kg carcasse

70 % à l'export,  
dont 39 % vers la FRANCE

# Analyse des filières – Pays Bas



# Analyse des filières – Allemagne



# Analyse des filières – FRANCE

## 4 filières majeures

- Ercabio : 35 000 porcs/an ; abattage Cooperl Arc Atlantique ; éleveurs appartenant à la structure Bio Direct
- Cœur Bio de France : 18 200 porcs/an ; abattage Tradival et Sicaba ; éleveurs groupements Cirhyo et Agrial
- UNEBIO : 8 800 porcs/an ; abattage HOLVIA ; éleveurs Terrena, Bretagne Viande Bio et Normandie Viande Bio
- Porc Bio Atlantique : 6 500 porcs/an ; abattage SOCOBA et Porci-mauges ; éleveurs adhérents CAVAC et Poitou Charentes Bio

# Analyse des filières – FRANCE

## ➤ Nos principaux atouts :

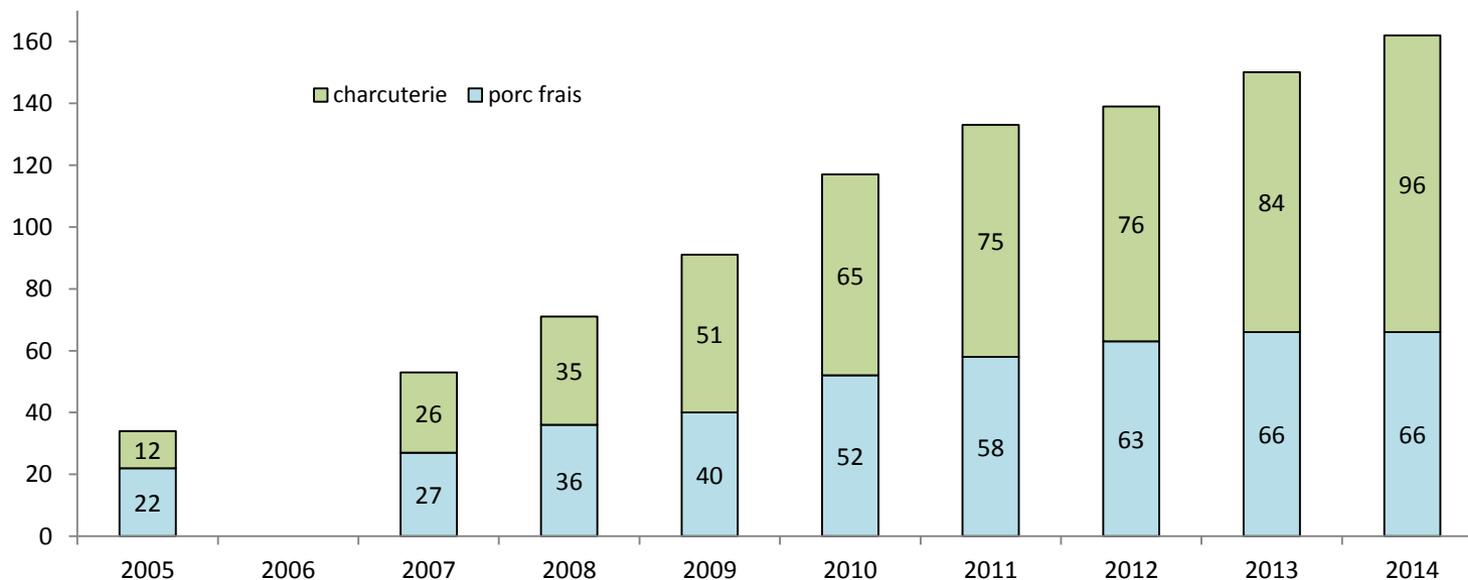
- Une demande en croissance
- Des prix payés aux producteurs liés aux coûts de production
- Une relative autonomie alimentaire

## ➤ Nos principales difficultés

- Une concurrence forte des pays du nord de l'Europe
- Des performances d'élevage à améliorer
- Un manque de naisseur

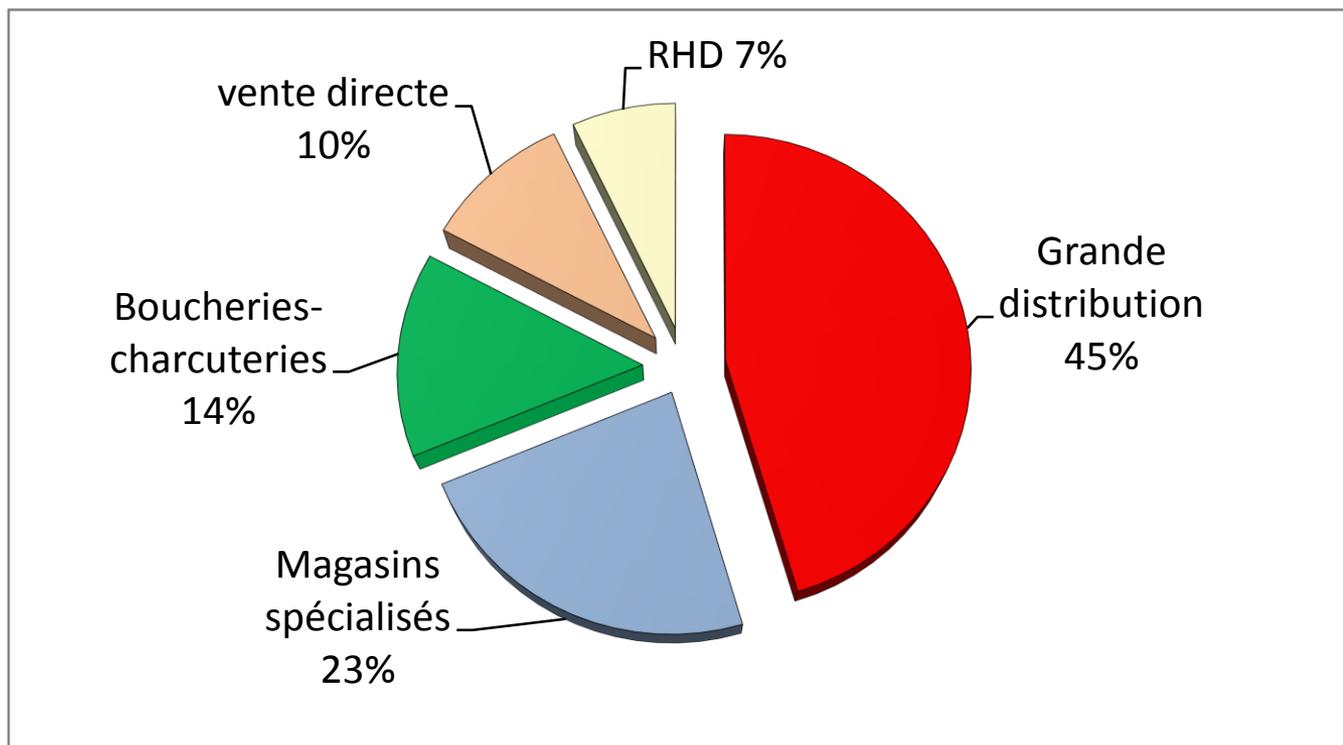
# Analyse des marchés

La charcuterie représente 60 % du marché (dont jambon 36 %)



# Analyse des marchés

## Des circuits de distribution variés



# Attentes et profils des consommateurs

## ➤ Importance du trio « goût – santé – naturel »

- Aspects qui concernent « directement » les consommateurs
- Besoin d'informations sur les produits

## ➤ Développement des attentes éthiques

- Respect de l'environnement, bien-être animal...

## ➤ Développement important de la dimension « locale »

## ➤ Rôle du prix : arbitrage

## ➤ Des profils variés pour les consommateurs de bio

- Des consommateurs « réguliers » très impliqués dans la démarche
- Des consommateurs « occasionnels », moins fidèles
- Des consommateurs « opportunistes »

# Analyse des caractéristiques des élevages de porcs biologiques

## ➤ Enquêtes : 48 éleveurs

- Echantillon représentatif : répartition géographique, différents types d'élevage, diversité des pratiques d'élevages
- Guide d'entretien portant sur l'ensemble des caractéristiques des élevages
- Monographies

## ➤ Analyses statistiques : 39 éleveurs

## ➤ Obtention d'une typologie représentant les grandes tendances de l'élevage de porcs biologiques

# Typologie des élevages étudiés

- **Classe 1** : Elevages de porcs biologiques récemment convertis, peu autonomes et peu spécialisés
- **Classe 2** : Elevages de porcs biologiques spécialisés en production porcine, peu autonomes par contraintes d'exploitation
- **Classe 3** : Elevages de porcs biologiques autonomes, souvent spécialisés en production porcine
- **Classe 4** : Elevages de porcs biologiques, non spécialisés, s'adaptant aux contraintes de leurs exploitations pour être le plus autonome possible

# Typologie des élevages étudiés

	1	2	3	4
<i>Type</i>	PSE	N/NE	NE/N	NE
<i>Conversion</i>	>2009	<2009	<2009	<2009
<i>Spécialisation</i>	Non	Oui	Oui	Non
<i>SAU</i>	Elevée	Moyenne	Elevée	Moyenne
<i>Cheptel de truies</i>	-	Moyen	Important	Faible
<i>Mode de gestion</i>	B	PA/PA et B	PA et B/PA	PA et B
<i>Origine des aliments</i>	<b>Achat</b>	<b>Achat</b>	<b>FAF</b>	<b>FAF/Achat</b>
<i>Renouvellement</i>	-	<b>Achat</b>	<b>Auto-renouvellement</b>	<b>Les 2</b>
<i>Vaccin/vermifuge</i>	Oui/Oui	Oui/Oui	Oui/Parfois	Non/Non
<i>Antibio/homéo/ phyto</i>	Oui/Non/Non	Oui/Non/Oui	Oui/Parfois/ Parfois	Parfois/ Non/Non
<i>Commercialisation</i>	Filière	Filière	Filière	Filière/VD

**Naisseur-engraisseur : moins soumis aux aléas des marchés, plus stable sur le long terme**

# Résultats technico-économiques

## Analyses de l'atelier naissance

- 25 élevages: **19 NE et 6 N**

	Moyenne nombre de sevrés/truie prod/an	Moyenne nombre de sevrés/truie pres/an	Moyenne taux de pertes sur nés vivants
Elevages "bons"	<b>22,1</b> 4 NE et 2 N	<b>21,4</b> 4 NE et 2 N	<b>12,73%</b> 3 NE et 5 N
Elevages "moyens"	<b>20,1</b> 3 NE et 2 N	<b>17,25</b> 7 NE et 2 N	<b>20,51%</b> 7 NE et 1 N
Elevages "faibles"	<b>16,5</b> 7 NE et 1 N	<b>14,42</b> 7 NE et 2 N	<b>29,15%</b> 8 NE

# Résultats technico-économiques

## Analyses de l'atelier post-sevrage-engraissement

- 33 élevages: **19 NE** et **14 PSE**

	Moyenne taux de pertes sevrage-vente	Moyenne TMP
Elevages "bons"	<b>3,7%</b> 5 NE et 6 PSE	<b>58,84%</b> 6 NE et 4 PSE
Elevages "moyens"	<b>7,27%</b> 8 NE et 3 PSE	<b>57,86%</b> 5 NE et 1 PSE
Elevages "faibles"	<b>11,46%</b> 5 NE et 5 PSE	<b>57,03%</b> 7 NE et 9 PSE

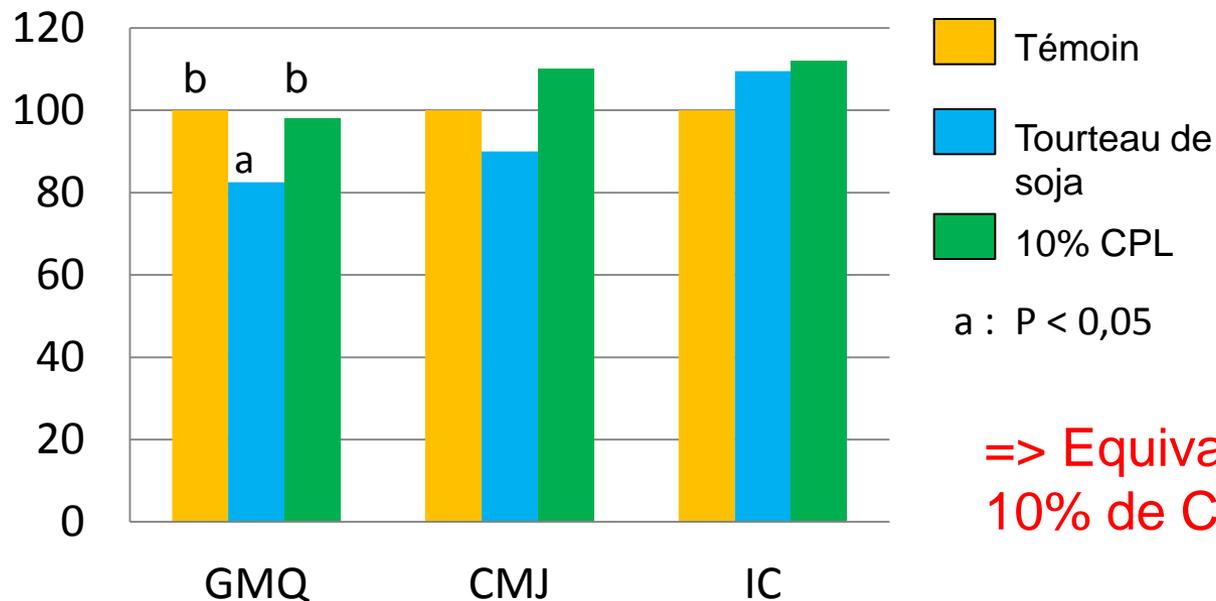
# Aliment 100 % Bio en Post-Sevrage

	Concentre de Protéine de Luzerne (CPL)	Tourteau de soja importé	Objectif
Projet PORC BIO Apports moyens Lys dig. / EN = 1,00	OUI	OUI	Permettre de bonnes performances
Projet ProtéAB Apports faibles Lys dig./EN = 0,90	OUI/NON	NON	Chiffrer la baisse probable des performances

# Résultats PORC BIO

## IC, GMQ et Conso

Résultats de GMQ, CMJ et IC en fonction des régimes (performances exprimées en pourcentage du lot témoin)



=> Equivalence entre les 10% de CPL et témoin

# Conclusions des essais PORC BIO

- La formule CPL permet d'aussi bon résultats que les formules actuelles mais les animaux ont plus consommés
- La formule Tourteau de soja a entraîné une baisse des performances

# Conclusions des essais ProtéAB

- Les formules riches en protéagineux (40%) sont bien consommées par les porcelets
- Les formules 100% AB sans tourteau de soja permettent de meilleures performances
- La formule CPL 100% AB maximise la consommation d'aliment par les porcelets

# Conclusions et Perspectives

- Production dynamique mais fortement concurrencée par le nord de l'Europe.
- Des progrès techniques indispensables en élevage
  - Améliorer le nombre de porcelets sevrés
  - Réduire l'Indice de Consommation
- Aliment 100 % bio : des solutions existent mais les volumes sont insuffisants (nouvelles MP ?)

# Conclusions et Perspectives

- Participation au projet SECALIBIO
- Dépôt d'un projet pour optimiser les conduites d'élevage du poste naissance
- Améliorer la remontée des données GTT et GTE
- Transfert des résultats du projet lors de journées techniques en direction des filières et des éleveurs